

Referat

Møde i styregruppen for Professionshøjskolernes Censorsekretariat
4. september 2020 kl. 12.15-15.15



Lembckesvej 3-7
6100 Haderslev
Tlf.: 72 66 51 60
censor-it@ucsyd.dk

Tilstede:

Repræsentanter for censorformandskaberne:

- ✓ Benny Jacobsen, Voksenunderviseruddannelsen
- ✓ Birger Kjer Hansen, Diplom i ledelse, Den offentlige lederuddannelse og Ingeniørernes lederuddannelse
- ✓ Ditte Høgsgaard, Sundhedsfaglige Diplomuddannelser
- ✓ Dorrit Christensen, Pædagogiske Diplomuddannelser
- ✓ Dorte Høst, Fysioterapeutuddannelsen
- ✓ Erling Birkemose Nielsen, Bioanalytikeruddannelsen
- ✓ Hans Krab Koed, Læreruddannelsen
- ✓ Kirsten Færgeman, Ernæring og sundhed
- ✓ Lis Montes de Oca, Socialrådgiveruddannelsen
- ✓ Martin Nors Hansen, Administrationsbacheloruddannelsen og Skat
- ✓ Peter Butty, Radiografuddannelsen
- ✓ Sisse Hulsbæk, Jordemoderuddannelsen
- ✓ Sonja Svendsen, Pædagoguddannelsen
- ✓ Steen Hundborg, Sygeplejerskeuddannelsen
- ✓ Steffen Svendsen, Diplomuddannelserne ved det social- og samfunds faglige fagområde
- ✓ Trine Andresen, Tekstildesign, -håndværk og formidling
- ✓ Vagn Jørgensen, Natur- og Kulturformidling

Repræsentanter for ledernetværkene:

- ✓ Dorte Drachmann, Fysioterapeutuddannelsen
- ✓ Lisbeth Nørgård Christensen, Sundhedsfaglige Diplomuddannelser

Øvrige:

- ✓ John Snedker, Strategichef v/ UC SYD
- ✓ Karina Gram, Censorsekretariatet
- ✓ Louise Liljensøe Andresen, Censorsekretariatet
- ✓ Mette Skovfoged Hansen, Censorsekretariatet

Repræsentanter, som lyttede med via Skype:

- ✓ Anne-Marie Wivel, Leisure Management
- ✓ Birgith Pedersen, Specialuddannelsen for sygeplejersker i kræftsygepleje
- ✓ Hanne Becker Nissen, Specialuddannelsen for sygeplejersker i psykiatrisk sygepleje
- ✓ Henrik Brøndum Holm, Ergoterapeutuddannelsen
- ✓ Jakob Th. Overgaard, Medie- og Sonokommunikation
- ✓ Karin Ladeby, Psykomotorikuddannelsen
- ✓ Lene Dørfler, Specialuddannelsen i borgernær sygepleje
- ✓ Birgitte Kirstein, Tekstildesign, -håndværk og formidling
- ✓ Lene Kjærgård-Jensen, Jordemoderuddannelsen
- ✓ Mette Bonde, Medie- og Sonokommunikation
- ✓ Randi Mølager, Leisure Management
- ✓ Susanne Klit Sørensen, Specialuddannelsen til sundhedsplejerske
- ✓ Thorkild Rams, Læreruddannelsen
- ✓ Tina Have Lauesen-Day, Grafisk kommunikation

Øvrige, som lyttede med via Skype:

- ✓ Jette Junker Stigsen, Censorsekretariatet
- ✓ Jette Møller, Censorsekretariatet
- ✓ Ulla Arreborg, Censorsekretariatet
- ✓ Martin Stampe Noer, Sundhedsfaglige universitetsuddannelser

(fraværende er nævnt sidst i referatet)

Mødeleder: Louise Liljensøe Andresen

Referat

Ad 1: Kort præsentationsrunde

En kort præsentation af alle de deltagende.

Ad 2: Velkomst v/Birthe Friis Mortensen

John Snedker bød velkommen og fortalte, at Birthe Friis Mortensen desværre var forhindret i at deltage.

Ad 3: GDPR og databehandleraftaler

3.a. Status fra GDPR-arbejdsgruppen v/Martin Nors Hansen

Martin Nors Hansen indledte med at fortælle, at Rambøll på styregruppemødet i oktober 2019 konkluderede, at censorformandskaberne og censorkorpset er selvstændige dataansvarlige. Uddannelsesinstitutionerne er dataansvarlige for de oplysninger, de lægger ind i Censor-it.

Martin refererede, at Rambøll på mødet i oktober 2019 ligeledes bemærkede, at det kan overvejes, hvorvidt der er et fælles dataansvar ved brugen af Censor-it. Hvis to eller flere dataansvarlige i fællesskab fastlægger formålene med og hjælpemidler til behandlingen, er der tale om et fælles dataansvar.

På censorformandskabernes årsmøde i november 2019 konkluderede Styrelsen, at censorformandskaberne er dataansvarlige, at censorkorpset er uafhængigt af uddannelsesinstitutionerne, og at censorkorpset betragtes som en selvstændig offentlig myndighed.

GDPR-arbejdsgruppen var i juli 2020 til møde i Styrelsen. På mødet drøftedes bl.a. dataansvarets betydning for de involverede parter herunder Datatilsynets opfattelse, Styrelsens opfattelse, databehandlingssituationer i praksis og konsekvenser af ansvar.

Martin fortalte, at Styrelsen er enig med arbejdsgruppen ift., at censorformandskaberne er dataansvarlige i nogle henseender, at uddannelsesinstitutionerne er dataansvarlige i andre henseender, og at der kan være tale om fælles/delt dataansvar. Ansvarret må derfor afgøres i hver enkelt databehandlingsrelation. Der er ligeledes enighed om dækning af evt. erstatningsansvar via Statens selvforsikring.

Martin nævnte eksempler på forskellig placering af dataansvar. Censorformandskabet er f.eks. dataansvarlig, når de behandler ansøgninger om beskikkelse som censor. Styrelsen er dataansvarlig ift. selve beskikkelseshandlingen. Uddannelsesinstitutionen er f.eks. dataansvarlig for databehandling ifm. den enkelte censors udførelse af en censoropgave.

GDPR-arbejdsgruppen vil gerne have input til listen med databehandlingsrelationer. Input sendes til Censorsekretariatet.

Martin tilføjede, at der stadig er en del ubesvarede spørgsmål i forhold til afgrænsning af censorkorpsets og censorformandskabernes dataansvar, institutionernes ansvar og delt/fælles dataansvar, og dette arbejder gruppen videre med.

Martin påpegede, at det er arbejdsgruppens opfattelse, at der er tale om fælles dataansvar.

Martin tilføjede, at Datatilsynet og EU-dataforordningen er afgørende, og går ud over dansk lovgivning.

Arbejdsgruppen undersøger mulighederne for en fælles DPO (databeskyttelsesrådgiver) for alle censorformandskaberne. For at undgå evt. interessekonflikter, er det vigtigt, at DPO'en er uafhængig af

uddannelsesinstitutionerne. Arbejdsgruppen har haft kontakt med DKCERTs og DeiCs DPO-tjeneste for drøftelse af fælles DPO-ordning.

DKCERTs DPO-tjeneste hjælper forsknings- og uddannelsesinstitutioner med at overholde EU's databeskyttelsesforordning, der gør det obligatorisk for alle offentlige myndigheder at have en databeskyttelsesrådgiver (Data Protection Officer, DPO). Tjenesten giver råd og vejledning til DPO'er og tilbyder mulighed for at outsource DPO-funktionen til DKCERT.

DeiC hører organisatorisk under Styrelsen for Forskning og Uddannelse og er ikke en selvstændig juridisk enhed.

DeiC er en virtuel organisation, hvilket betyder, at alle medarbejdere er ansat i andre organisationer, primært på Danmarks Tekniske Universitet og til en vis grad på Aarhus Universitet, Aalborg Universitet, Syddansk Universitet og Københavns Universitet.

Ad 4: Governancearbejdsgruppen v/Vagn Jørgensen

Vagn indledte med at fortælle, at arbejdsgruppen har fået stillet 3 opgaver på baggrund af Rektorkollegiets beslutning:

- Udarbejde forslag til governancemodel
- Udarbejde forslag til administrativt fællesskab
- Udarbejde forslag til nyt kommissorium

Rektorkollegiet skal inden udgangen af 2020 præsenteres for et beslutningsoplæg ift. ovenstående.

4.a. Forslag om navneændring for governancemodellen

Vagn fortalte, at navnet på modellen har givet anledning til en del utilfredshed, hvilket arbejdsgruppen har taget til efterretning.

Arbejdsgruppen foreslår, at navnet ændres fra "governancemodel for censorformandskaberne" til "governancemodel for administrative opgaver på censorområdet". Der var ingen bemærkninger hertil.

4.b. Status fra arbejdsgruppen

Vagn fortalte, at forslag til governancemodel er klar, og at forslag til administrativt fællesskab og nyt kommissorium bliver klar medio oktober. Forslagene drøftes med rektor Birthe Friis Mortensen, før den endelige rapport afleveres til Rektorkollegiet primo december.

Modellen blev gennemgået.

Det kommende administrative fællesskab omfatter censorområdet på professionshøjskoler samt efter planen erhvervsakademier, universiteter og evt. andre institutioner.

Fællesskabet er den overordnede ramme for samarbejdet mellem Censorsekretariatet og de involverede institutioner. Fællesskabet skal udformes i relation til den gældende bekendtgørelse om administrative fællesskaber. Partnere er de involverede uddannelsesinstitutioner.

Den nuværende styregruppe skal have et nyt navn, idet der i et administrativt fællesskab skal være en styregruppe. Af praktiske årsager skal den nuværende styregruppe derfor have et nyt navn – fx repræsentantskab.

Den nye styregruppe skal have repræsentanter fra de enkelte institutioner, som er partnere i det administrative fællesskab og skal stå for den overordnede styring af fællesskabet.

Samarbejdet i den nuværende styregruppe fortsætter uanfægtet det administrative fællesskab. For at sikre dialog mellem formandskaberne og det administrative fællesskab, er der i governancemodellen forslag om nedsættelse af koordinationsgrupper. Koordinationsgruppen for professionshøjskolesektoren består af enkelte repræsentanter fra formandskaberne og et tilsvarende antal repræsentanter fra professionshøjskolerne. Koordinationsgruppen vil

være censorformandskabernes stemme ind i det administrative fællesskab, og videreformidler det, som censorformandskaberne beslutter. Censorformandskaberne skal i fællesskab finde ud af, hvordan koordinationsgruppen skal sammensættes.

Censorformandskaberne skal have serviceaftaler med institutionerne om administrativ og praktisk understøttelse. Det enkelte censorformandskab indgår derfor en serviceaftale med det administrative fællesskab.

Vagn fortalte, at Censorsekretariatets serviceydelser skal opdeles i servicepakker, og arbejdsgruppen forventer, at der vil være et antal servicepakker, som det enkelte censorformandskab skal vælge imellem. Det kan ses lidt som tv-pakker, hvor man vælger den pakke, hvor man får de serviceydelser, som man har behov for. Ydelserne leveres af Censorsekretariatet, og hvert enkelt censorformandskab vælger selv, hvilke ydelser de bruger. Servicepakkerne er ikke skitseret endnu. Serviceaftalen formaliserer, hvem der leverer og bruger hvilke ydelser, samt hvordan omkostningerne hertil fordeles.

Nogle deltagere påpegede, at konstruktionen skal sikres, så institutionerne ikke kan anfægte, hvilke ydelser det enkelte censorformandskab ønsker. Louise Liljensøe Andresen forklarede, at de ydelser, som kan vælges af censorformandskaberne i serviceaftalerne, allerede tilbydes i dag. Der er således ikke tale om nye ydelser.

På spørgsmål fra en deltager svarede Louise Liljensøe Andresen, at det enkelte censorformandskab som minimum skal få allokeret censorer via Censor-it, men ellers er der ikke krav om, at de skal benytte specifikke ydelser.

En deltager opfordrede til, at GDPR og dataansvar tænkes med ind i det administrative fællesskab, rapporten og serviceaftalerne.

En af deltagerne spurgte, om censorformandskaberne mister deres magt ift. Censorsekretariatet, hvortil Vagn svarede, at censorformandskaberne ikke har magt over Censorsekretariatet i dag. Censorsekretariatet er nedsat af professionshøjskolerne.

Louise Liljensøe Andresen tilføjede, at medarbejderne i Censorsekretariatet er ansat i UC SYD, og UC SYD har ledelsesretten og instruktionsbeføjelse over medarbejderne. Censorsekretariatets primære opgave er at understøtte censorformandskaberne, ligesom den konkrete opgavevaretagelse sker i samarbejde mellem censorformandskabet og den sekretær i Censorsekretariatet, som løser opgaven.

John Snedker tilføjede, at UC SYD ikke har nogen ret til eller intentioner om at skulle bestemme over det enkelte censorformandskab. Fra institutionernes side er der brug for et godt og tæt samarbejde, og der er fokus på at skabe et rum til dette. Der skal være en fornuftig konstruktion, der tilgodeser de mange institutioner og censorformandskaber, som indgår i det administrative fællesskab, samtidig med at formelle regler overholdes.

Nogle af deltagerne udtrykte bekymring for at ændre ved de ting, som fungerer, og som har fungeret de sidste mange år. En deltager opfordrede til, at man styrker det nuværende kommissorium, i stedet for at lave hele konstruktionen om. Nogle deltagere var utrygge ved, at det nye virker uoverskueligt, tungt og bureaukratisk. Louise Liljensøe Andresen kommenterede, at Rektorkollegiet har taget beslutning om ændring af den nuværende konstruktion, og det er ud fra denne beslutning, at arbejdsgruppen navigerer. Governancestrukturen skal sikre, at censorformandskaberne får lige vilkår – uanset størrelse, og uanset om censorformandskaberne har en tæt dialog med ledernetværket og institutionerne eller ej.

Louise Liljensøe Andresen og Vagn Jørgensen nævnte, at 90 % af det administrative fællesskab handler om økonomi. Der er f.eks. løbende udgifter til systemudvikling, som skal fordeles mellem institutionerne på en fair måde. Serviceaftalerne skal rydde op i de nuværende aftaler om, hvem der får hvilke ydelser.

På spørgsmål fra en deltager om relationen imellem det administrative fællesskab og Censorsekretariatet, svarede Vagn, at det administrative fællesskab er en aftale mellem institutionerne om serviceaftaler samt drift og udvikling af Censor-it. En af disse institutioner er værtsinstitutionen for Censorsekretariatet.

En deltager gjorde opmærksom på, at der ikke skal være nogen, der blander sig i, hvordan det enkelte censorformandskab agerer. Det er vigtigt, at censorformandskaberne fortsat er uafhængige, og kan få sekretariatsbistand i samme omfang som tidligere. Deltageren tilføjede, at omlægningen til administrativt fællesskab formentlig ikke vil give problemer i forhold til dette.

En deltager påpegede, at det enkelte censorformandskab fortsat har frit valg af censorsekretariat.

En deltager gjorde opmærksom på, at governancearbejdsgruppens indstilling til Rektorkollegiet bør skitsere, hvad det er, man forsøger at få løst, og hvilke udfordringer arbejdsgruppen ser.

På spørgsmål fra en deltager, svarede Vagn, at arbejdsgruppens indstilling til Rektorkollegiet vil blive sendt til styregruppen til orientering, og at kommentarer hertil er velkomne.

4.c. Serviceydelser, drøftelse af tilføjelser

Louise Liljensøe Andresen fortalte, at der er udsendt en liste med serviceydelser til alle censorformandskaberne. Hvis der er ydelser, som skal tilføjes, så bedes det sendt til ens kontaktperson i Censorsekretariatet inden den 18. september 2020.

4.d. Tillæg til referat fra ekstraordinært styregruppemøde 1. juli fra Censorformandskabet for Socialrådgiveruddannelsen v/Lis Montes de Oca. Punktet er til orientering.

Dokumentet er udsendt som bilag til dagsorden.

Ad 5: Censorrapporter

5.a. Fælles spørgeramme v/John Snedker

John fortalte, at det handler om, at data fra censormetoden skal bruges for at opnå institutionsakkreditering, og censorrapporterne skal bruges til kvalitetssikring af uddannelserne og prøverne.

Spørgerammen er meget forskellig fra uddannelse til uddannelse. Der er p.t. ikke tilstrækkelige fælles tilgange, og de mange forskellige formater gør det vanskeligt for institutionerne at følge op.

Den løsning, vi tænker i, er en fælles spørgeramme på tværs af erhvervsakademier og professionshøjskoler, da det bl.a. vil løse snitfladeproblematikker for de uddannelser, som udbydes i begge sektorer. En fælles spørgeramme er nødvendig for at kunne imødekomme akkrediteringsbekendtgørelsens krav for inddragelse af censorernes bidrag på udbudsniveau.

Det enkelte censorformandskab kan fortsat stille egne uddannelsesspecifikke spørgsmål og har frihed til selv at behandle data m.v., som kan indgå i årsberetningerne.

5.b. Fælles spørgeramme fra arbejdsgruppe v/Hans Krab Koed

Hans Krab Koed indledte med at fortælle, at institutionerne viser en stigende interesse for censorrapporterne.

Hans understregede, at det er frivilligt, om man vælger at implementere den fælles spørgeramme, men opfordrede til, at man bruger de fælles spørgsmål og tilføjer yderligere spørgsmål, så spørgerammen tilpasses den enkelte uddannelse.

Der kan være en gradvis implementering af den fælles spørgeramme, så det tilgodeser det enkelte censorformandskabs ønsker om f.eks. samme spørgeramme i et samlet studieår.

De øvrige deltagere kom med følgende kommentarer til oplægget:

- Spørgsmål 1 – "hensigtsmæssig" bør omformuleres
- Spørgsmål 5 - "hensigtsmæssig måde" bør omformuleres
- Der bør være spørgsmål om fagligt niveau
- Kan spørgsmål 2 og 4 integreres?

Der var lidt uenighed om, hvorvidt ordet "læringsmålene" skal indgå i den fælles spørgeramme, da det ikke er alle uddannelser, som bruger det i studieordningen.

En deltager spurgte, hvor langt vi er i forhold til et mere fleksibelt spørgeskema-værktøj, hvortil Louise Liljensøe Andresen svarede, at vi er i gang med at undersøge om SurveyXact kan bruges. Der skal kigges på, om rapport-funktionaliteten, adgang mv. lever op til krav og forventninger.

Ad 6: Rammesætning for styregruppemøder

6.a. Ønske/mulighed for heldags styregruppemøder

Louise Liljensøe Andresen sagde, at der på det seneste ordinære styregruppemøde blev spurgt til muligheden for at afholde heldagsmøde. Louise spurgte, hvilke holdninger der var til dette.

En deltager gav udtryk for, at det var en god idé med heldagsmøde, f.eks. et årligt heldagsmøde med mulighed for netværk.

En anden deltager gav udtryk for, at det er svært at hive en hel dag ud af kalenderen til et møde, men at det f.eks. kunne være et halvdagsmøde kombineret med et halvdagskursus.

6.b. Awareness-kursus

Louise Liljensøe Andresen sagde, at nogle censorformandskaber har efterspurgt et awareness-kursus, og dette vil der blive set på mulighederne for.

6.c. Kursus i forvaltningsloven

Louise Liljensøe Andresen sagde, at nogle censorformandskaber har efterspurgt et kursus i forvaltningsloven. Det kunne evt. være et digitalt kursusmateriale, som udarbejdes af censorformandskaberne og Styrelsen i fællesskab, så det bliver tilpasset censorformandskabernes rolle. Nye medlemmer af censorformandskaberne skal nemt kunne tilgå kursusmaterialet, så de er opdateret på lovgivningen fra starten.

Ad. 7: Karakterstatistik – data fra WISEflow, status v/Louise Liljensøe Andresen

Louise fortalte, at der stadig er udfordringer ift. karakteroverførsler fra WISEflow til Censor-it. I næste uge har vi møde med direktøren fra UNLwise. Hvis det ikke lykkes at finde en løsning, vil vi se på, om data evt. kan skaffes direkte fra SIS. Problemet er, at professionshøjskolerne og erhvervsakademierne står over for at skulle skifte til et nyt administrativt system, ESAS, og det giver derfor ikke en langsigtet løsning.

Louise tilføjede, at en tilbagemelding fra mødet vil blive udsendt til styregruppen til orientering.

Ad. 8: Meddelelser

8.a. Nyt fra sekretariatet

Ingen meddelelser.

8.b. Nyt fra censorformandskaberne

Ingen meddelelser.

8.c. Nyt fra ledernetværkene

Ingen meddelelser.

Ad 9: Regnskab 2019 v/Louise Liljensøe Andresen

Louise orienterede, at regnskab var udsendt sammen med dagsorden, og evt. spørgsmål bedes sendt til Censorsekretariatet.

Ad 10: Statusrapport v/Louise Liljensøe Andresen

Louise orienterede, at statusrapporten var udsendt sammen med dagsorden, og evt. spørgsmål bedes sendt til Censorsekretariatet.

Ad 11: Fordelingsnøgle ift. omkostninger v/Louise Liljensøe Andresen

Louise fortalte, at fordelingsnøglen vil blive drøftet ifm. model for administrativt fællesskab.

Ad 12: Skype-deltagelse i styregruppemøder – skal det faciliteres fremadrettet?

Louise Liljensøe Andresen spurgte, om der er ønske/behov for, at deltagerne fremadrettet også kan følge styregruppemøderne digitalt.

Flere af deltagerne gav udtryk for, at de gerne vil have muligheden fremadrettet, men der bør vælges en anden platform end Skype, da det har givet en del udfordringer.

John Snedker kommenterede, at vi undersøger, om vi kan bruge Teams, Zoom eller anden platform fremadrettet.

Ad 13: Næste møde

En deltager spurgte, om møderne kan afholdes en anden ugedag af hensyn til dem, som har lang vej hjem, før de kan holde weekend, hvortil Louise svarede, at det vil vi forsøge at koordinere.

Næste mødedato bliver medio marts, og konkret dato og tidspunkt meldes efterfølgende ud til styregruppen. Mødeindkaldelse sendes via Outlook.

En deltager nævnte, at det kunne være ønskeligt, at sagsoplysninger i dagsorden blev uddybet.

En deltager gjorde opmærksom på, at "godkendelse af dagsorden" og "godkendelse af sidste referat" mangler på dagsorden. Louise svarede, at på mødet i efteråret 2019 blev det besluttet, at kommentarer til referat skulle sendes indenfor 14 dage, hvorefter det ansås for godkendt.

Det blev besluttet, at vi fastholder 14-dags proceduren for godkendelse af referat, men at dette fremadrettet suppleres af et punkt på dagsordenen med "godkendelse af referat fra sidste møde" samt "godkendelse af dagsorden".

Ad 14: Eventuelt

Louise Liljensøe Andresen fortalte på vegne af Henrik Brøndum Holm, at han i samarbejde med forlaget GAD er ved at udvikle en bog, som retter sig mod censorer og eksaminatorer. Henrik vil gerne have input fra censorformandskaberne, og der vil derfor blive sendt særskilt besked herom til alle censorformandskaberne.

En deltager nævnte, at der er gang i mange arbejdsgrupper i øjeblikket, og der kunne måske være behov for et yderligere møde inden forårets møde. John Snedker svarede, at det vil blive vurderet, om der er behov for et styregruppemøde inden marts 2021.

Trine Andresen nævnte, at censorformandskaberne har tradition for at afholde et eftermøde ifm. det årlige censorformandskabsmøde i Styrelsen. I år afholdes mødet torsdag den 26. november 2020. Trine opfordrede til, at censorformandskaberne prioriterer mødet. Punkter til dagsorden bedes sendt til Censorsekretariatet. Hvis der er én, der vil tilbyde at være ordstyrer på mødet, bedes der givet besked til Censorsekretariatet eller direkte til Trine. Trine tilføjede, at der vil blive sendt e-mail til censorformandskaberne om mødet.

11. september 2020 / Louise Liljensøe Andresen

Fraværende:

- ✓ Anne Krogh, Pædagoguddannelsen
- ✓ Birgit Løbner Christensen, Bioanalytikeruddannelsen
- ✓ Birthe Friis Mortensen, Rektor v/ UC SYD
- ✓ Hanne Sandahl, Administrationsbacheloruddannelsen
- ✓ Helle Brok, Psykomotorikuddannelsen
- ✓ Helle Mousing, Ergoterapeutuddannelsen
- ✓ Iben Bøgh Bahnsen, Sygeplejerskeuddannelsen
- ✓ Jutta Fischer, Tegnsprogstolkeuddannelsen
- ✓ Katrine Borg-Hansen, Radiografuddannelsen
- ✓ Niels Krause-Kjær, DMJX professionsbachelor-, akademi- og diplomuddannelser; Grafisk Kommunikation og Diplomuddannelse i digital konceptudvikling
- ✓ Pia Øxenberghansen, Ernæring og Sundhed
- ✓ Solveig Schmidt, DMJX-uddannelserne
- ✓ Steffen Skovdal, Pædagogiske Diplomuddannelser
- ✓ Turid Eikeland, De sociale uddannelser
- ✓ Ulla Hansen, Specialuddannelsen til sundhedsplejerske
- ✓ Zana Jaza, Tegnsprogstolkeuddannelsen