

03.10.24: Referatet er, jf. aftale på møde i Repræsentantskabet d. 01.10.24, suppleret med tilsendte kommentarer fra deltagere i mødet d. 05.09.23. Kommentarerne er indsat **med rød skrift** under de respektive punkter.

Generelle kommentarer er indsat efter referatet.

Møde i Repræsentantskabet for Professionshøjskolernes Censorsekretariat

Tid: Tirsdag den 5. september 2023 kl. 11.00-14.00

Sted: SDU, Campus Kolding, Universitetsparken 1, 6000 Kolding – lokale 51.09

Dagsordenspunkt	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/ opfølgning/ansvarlig
1. Velkomst v/Louise Liljensøe Andresen	Velkommen.	
2. Godkendelse af dagsorden v/Louise Liljensøe Andresen (beslutningspunkt)	Ingen bemærkninger.	Godkendt.
3. Godkendelse af sidste referat v/Louise Liljensøe Andresen (beslutningspunkt)	Ingen bemærkninger indkommet og ingen bemærkninger på mødet.	Godkendt.
4. Brugertilfredshedsundersøgelse v/Steen Hundborg (drøftelse) Censorformanden for sygeplejerskeuddannelsen foreslår, at sekretariatet mindst hvert andet år afvikler en "brugertilfredshedsundersøgelse", hvor censorformandskaberne har mulighed for at evaluere sekretariatets ydelser og samarbejde. Formålet er at drøfte og evt. kvalitetsudvikle ydelser og	Der blev udtrykt generel høj tilfredshed med sekretariatets ydelser. Det blev drøftet, hvorledes en brugerundersøgelse kunne bringe nye perspektiver og områder frem, som et supplement til løbende dialog og dialog på repræsentantskabsmøderne. Der var bred enighed blandt censorformandskaberne om de ønsker gennemført en brugertilfredshedsundersøgelse for at vurdere, om denne giver værdi, udover den mulighed censorformandskaberne har for at tage direkte kontakt til	Formanden for styregruppen for det administrative fællesskab for Censorsekretariatet tager drøftelsen med videre, vurderer om en brugerundersøgelse kan tænkes ind i andre opgaver og vurderer om det giver tilstrækkelig værdi. Repræsentantskabet orienteres herefter.

<p>samarbejde.</p>	<p>sekretariatet og fremsætte punkter til repræsentantskabsmødet.</p> <p><u>Kommentar fra Martin Nors Hansen:</u> Referatet gengiver korrekt konklusionen på de repræsenterede censorformandskabers drøftelser. Beslutningen er dernæst i højre side angivet at være, at <i>”formanden for styregruppen for det administrative fællesskab for Censorsekretariatet tager drøftelsen med videre, vurderer om en brugerundersøgelse kan tænkes ind i andre opgaver og vurderer om det giver tilstrækkelig værdi. Repræsentantskabet orienteres herefter.”</i></p> <p>Dette var ensidigt en beslutning, der blev taget af selv samme formand for styregruppen for det administrative fællesskab for Censorsekretariatet: - At opgaven ikke blev ”speedet” mere op. Som det - i øvrigt - korrekt fremgår af referatet, var der bred enighed blandt censorformandskaberne om at gennemføre en brugertilfredshedsundersøgelse.</p> <p>Noget i formatet/referatet bør tilpasses denne sammenhæng i omstændighederne, så det gengives korrekt.</p> <p><u>Kommentar fra Steen Hundborg:</u> Tak for referatet. Det er mangelfuldt ift. punktet om brugerundersøgelser. På mødet blev der fremført argumenter for at Censorformandskaberne ønsker implementering af brugerundersøgelser, disse argumenter fremgår ikke af referatet.</p> <p><u>Kommentar fra Stine Rask d. 03.10.24:</u> Der er forsøgt at lave et beslutningsreferat, hvorfor indholdet i drøftelserne kun er refereret overordnet.</p>	
<p>5. ChatGPT og AI v/Alexander von Oettingen (orientering) På forespørgsel orienterer Alexander om Rektorkollegiets foreløbige behandling af emnet og sektorens videre arbejde.</p>	<p>Rektorkollegiet har drøftet emnet ChatGPT og andre AI robotter og diskuteret, hvordan man skal forholde sig til fænomenet i forhold til eksamensgennemførelse m.v. Der er i forbindelse hermed nedsat en arbejdsgruppe.</p> <p>Der blev udtrykt tilfredshed med, at der er et arbejde i gang. Censorformandskaberne får jævnligt henvendelser omkring emnet, og henviser til ledelsen på institutionerne.</p> <p>Drøftelse af censors rolle, når der er mistanke om plagiat og snyd.</p> <p><u>Kommentar fra Martin Nors Hansen:</u> Af referatet fremgår, at: <i>”Der blev udtrykt tilfredshed med, at der er et arbejde i gang. Censorformandskaberne får jævnligt henvendelser omkring emnet, og henviser til ledelsen på institutionerne. Drøftelse af censors rolle, når der er mistanke om plagiat og snyd.”</i></p> <p>Teksten i referatet er for så vidt korrekt, men det fremgår ikke, at det fra flere af deltagerne på censorfor-</p>	

	<p>mandskabsside blev pointeret, at opgaven haster - bl.a. hen- set til den hurtige teknologiske udvikling og andre uddannel- sesinstitutioners erfaringer - samt, at der blev udtrykt un- dren over, at uddannelsesinstitutionerne ikke synes inter- serede i at inddrage censorernes kompetencer og erfaringer hvad angår plagiatkontrol.</p>	
<p>6. Valg af DPO v/Martin Nors Han- sen (drøftelse) Censorformanden for ADM/SKAT/SAK har rejst et spørgsmål i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen vedr. valg af DPO. Såfremt spørgsmålet er af- klaret inden repræsentantskabs- mødet, drøftes dette. Såfremt spørgsmålet ikke er afklaret, fra- falder punktet.</p>	<p>Styrelsen har endnu ikke besvaret spørgsmålet.</p>	<p>Punktet frafaldet.</p>
<p>7. Karaktermateriale v/Martin Nors Hansen (drøftelse) Censorforman- den for ADM/SKAT/SAK ønsker drøftelse af procedure for udleve- ring af karaktermateriale.</p>	<p>Der er via en aktindsigt til professionshøjskolerne udleveret karaktermateriale til et censorformandskab.</p> <p>Der er enighed om, at karakterer skal udleveres ved aktind- sigt, men der er uenighed om, hvorvidt karakterstatistikker skal indgå i censorformandskabernes årsberetninger.</p> <p><u>Kommentar fra Martin Nors Hansen:</u> Det fremgår som beslutning, at:</p> <p><i>”Formanden for styregruppen for det administrative fælles- skab for Censorsekretariatet søger vejledning hos Uddannel- ses- og Forskningsstyrelsen (UFS) om spørgsmålet.”</i></p> <p>Det var ikke en beslutning der blev taget af repræsentant- skabet, men en beslutning, der efterfølgende må være taget formanden for styregruppen for det administrative fælles- skab for Censorsekretariatet.</p> <p>Jeg har forespurgt hos censorformændene Benedikte Vilslev Petersen og Steen Hundborg, som også var til stede ved mø- det den 5. september 2023, og de husker ikke, at repræsen- tantskabet skulle have taget en beslutning om forelæggelse for styrelsen.</p> <p>Repræsentantskabet må ikke tages til indtægt for mere, end det aktivt beslutter.</p> <p>Derudover fremgår det – fejlagtigt - ikke af referatet, at for- manden for styregruppen for det administrative fællesskab for Censorsekretariatet på mødet (to gange) udstedte en ad- varsel imod, at andre censorfor-mandskaber søger aktind- sigt i karaktermateriale. Dette er særdeles uheldigt, efter- som ingen herefter kan være klar over, om advarslen nu er tilbagekaldt eller det blot beror på en forglemmelse, at ad- varslen ikke nævnes i referatet.</p>	<p>Formanden for styregruppen for det administrative fælles- skab for Censorsekretariatet søger vejledning hos Uddan- nelses- og Forskningsstyre- lsen (UFS) om spørgsmålet.</p>

	<p>Dette forhold skal korrigeres i referatet.</p> <p>Bemærkningen skal ligeledes ses i sammenhæng med, at UC Syd den 11. september 2023 bl.a. skrev følgende til Styrelsen for Forskning og Uddannelse:</p> <p><i>"(...) Herudover mener vi ikke, at karakterer skal indgå i årsberetningerne, da det fremgår af gældende censorbekendtgørelse (§ 21, nr. 3), samt ny censorbekendtgørelse i høring (§15, nr. 3), at censorformandskabet skal afgive en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne udelukkende på baggrund af censorernes indberetninger. Det fremgår således ikke, at karaktermateriale skal indgå i censorformandskabets årlige beretning.</i></p> <p><i>Såfremt et censorformandskab kan stille krav om, at institutionerne skal levere data, udover censorrapporterne, til brug for årsberetningerne, kan det medføre et stort ressourceforbrug hos institutionerne, der ikke kun begrænser sig til karakterdata, men også andre data.</i></p> <p><i>Idet censorformandskabernes årsberetninger udelukkende er til institutionernes formål, jf. gældende censorbekendtgørelse (§ 21, nr. 3), samt ny censorbekendtgørelse i høring (§15, nr. 3), bør eventuelle supplerende data i årsberetningerne, udover censorrapporterne, være ud fra institutionens behov. Det forekommer derfor som dårlig forvaltning af offentlige midler, hvis institutionerne skal bruge ressourcer på at udlevere datamateriale, som ikke har værdi for institutionerne.(...)".</i></p> <p>Disse synspunkter flugter med – og bygger videre på - den generelle advarsel som formanden for styregruppen for det administrative fællesskab for Censorsekretariatet fremkom med på mødet den 5. september 2023, og også derfor er det vigtigt, at advarslen refereres.</p> <p>Synspunkterne fra UC Syd ses i øvrigt ikke delt af styrelsen, der i sit brev af 25. oktober 2023 til Torben Mark Buch, økonomichef, UC Syd, og mig, anfører, at formandskabet har initiativet til at fastlægge årsberetningens indhold. Uddannelsesinstitutionen har mulighed for at anmode om en dialog med formandskabet i forhold til de særlige forhold, som institutionen måtte ønske belyst som led i arbejdet med kvalitetssikringen af uddannelserne. Det giver med styrelsens ord "god mening", at indhold og fokuspunkter i beretningen besluttet i et samarbejde mellem censorformandskabet og uddannelsesinstitutionen. På den baggrund opfordrer styrelsen til, at årsberetningens indhold drøftes i dialog mellem censorformandskaberne og uddannelsesinstitutionerne, således at årsberetningerne bedst muligt understøtter kvalitetssikringen.</p>	
--	---	--

	<p>Sagens rette sammenhæng tilbage fra mødet den 5. september 2023 fremgår slet ikke, når man læser referatet. Det bør korrigeres.</p> <p><u>Kommentar fra Birger Kjer Hansen og Louises L. Andresens skriftlige tilbagemelding til Birger Kjer Hansen:</u></p> <p>Mail fra Birger Kjær Hansen til Louise L. Andresen:</p> <p><i>Modtaget.</i></p> <p><i>Jeg bemærker først, at skr. fra styrelsen er noget mere nuanceret, end Louise gengiver.</i></p> <p><i>Det ser jeg gerne korrigeret (skr. indhold skal udfoldes korrekt).</i></p> <p><i>Dernæst: Jeg har forstået, at Stine Rask – under punktet vedr. adgang til karakterer - hele to gange "advarede" censorformandskaberne om at benytte sig af adgangen efter offentlighedsloven til at søge indsigt i karakterer.</i></p> <p><i>Hvorfor er dette ikke skitseret i referatet (og selvsagt med angivelse af hjemmel for et sådant udsagn)?</i></p> <p><i>m.v.h.</i></p> <p><i>Birger</i></p> <p>Skriftlig tilbagemelding til Birger Kjer Hansen fra Louise L. Andresen:</p> <p>Kære Birger (cc Stine Rask).</p> <p>Tak for din mail.</p> <p>Styrelsen skriver mange ting, og det kan være forskelligt hvad I formandskaber finder væsentligt. Derfor har jeg vedlagt hele skrivelsen fra Styrelsen, så I selv kan læse og tolke på dette. Jeg har blot i følgeskrivelsen angivet de to argumenter, som ligger til grund for Stines og RADUs vurdering af, at dialog omkring indhold i årsberetningerne skal ske mellem uddannelsesledernetværkerne og censorformandskaberne.</p> <p>Mette fra sekretariatet tog meget grundige notater til mødet. Det er korrekt at Stine advarede – dog ikke imod at søge aktindsigt (hun er jurist ligesom dig, så det ved hun ville være meget dumt), men mod at sammenstille data.</p> <p>Med venlig hilsen</p>	
--	--	--

	<p>Louise</p> <p>Kommentar fra Stine Rask d. 03.10.24: Louise L. Andresen har fulgt op på Birgers mail, og argumenteret for indholdet i følgeskrivelsen.</p> <p>Der blev på mødet d. 5. september 2023 advaret mod at sammenstille data – ikke imod at søge aktindsigt.</p>	
<p>8. Mødeformer v/Alexander von Oettingen (drøftelse) Evaluering af de anvendte mødeformer (virtuel og fysisk) ved møder i Repræsentantskabet.</p>	<p>Videre drøftelse fra seneste repræsentantskabsmøde.</p> <p>Der er enighed om, at den nuværende struktur med både fysiske og virtuelle møder fastholdes, men at tungere emner om muligt gemmes til de fysiske møder.</p> <p>Der kom forslag om, at censorformandskaberne på skift kan præsentere relevante emner/temaer på de fysiske møder, samt at der på fysiske møder også skal være tid til at netværke – både for censorformandskaberne og for sekretariatets medarbejdere.</p> <p>Det blev aftalt som udgangspunkt at holde møderne fysisk hver anden gang, og hver anden gang online, men at mødet kan ændres til online, hvis dagsordenspunkterne tilsiger det.</p> <p>Ved online møder opfordres til god mødedisciplin f.eks. tændt kamera etc.</p>	<p>Den nuværende mødestruktur fastholdes.</p> <p>Mødet i september flyttes til oktober, så det ikke rammer studiestart og deraf følgende parkeringsproblemer.</p> <p>Tungere emner drøftes på de fysiske møder.</p>
<p>9. Næste møde (beslutningspunkt) Forslag til næste møde (afholdes virtuelt): onsdag den 13. marts 2024 kl. 9-11. Mødet afkortes, hvis dagsordenen tillader det.</p>	<p>Ingen kommentarer.</p>	<p>Næste møde afholdes online onsdag den 13. marts 2024 kl. 9-11.</p>
<p>10. Eventuelt</p>	<p>Intet at bemærke.</p>	

Deltagere:

- ✓ Søren Smedegaard, Læreruddannelsen, Ledernetværksrepræsentant
- ✓ Benedikte Vilslev Petersen, Læreruddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Benny Jacobsen, Voksenunderviseruddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Heidi Høgh Frederiksen, Radiografuddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Sonja Svendsen, Pædagoguddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Jakob Egeris Thorsen, Kristendom, kultur og kommunikation, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Karin Ladeby, Psykomotorikuddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Martin Nors Hansen, Administrationsbacheloruddannelsen; Professionsbachelor i skat; Sundhedsadministrativ koordinator, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Niels Kühl Hasager, Event management og økonomi, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Ole Christian Graversen, Den offentlige lederuddannelse; Diplomuddannelsen i ledelse; Ingeniørernes lederuddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Steen Hundborg, Sygeplejerskeuddannelsen, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Steffen Svendsen, De social- og samfundsfaglige diplomuddannelser, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Susanne Klit Sørensen, Specialuddannelsen til sundhedsplejerske, Ledernetværksrepræsentant
- ✓ Tanja Lucia Sørensen, Specialuddannelsen i psykiatrisk og børne-/ungepsykiatrisk sygepleje, Medlem af censorformandskabet

- ✓ Trine Andresen, Tekstildesign, -håndværk og formidling, Medlem af censorformandskabet
- ✓ Alexander von Oettingen, Rektorkollegiet, Rektor på UC Syd
- ✓ Stine Bilstrup Rask, Direktion, Ressourcedirektør ved UC SYD
- ✓ Louise Liljensøe Andresen, Censorsekretariatet, Sekretariatsleder
- ✓ Mette Skovfoged Hansen, Censorsekretariatet, Administrativ koordinator
- ✓ Susanne Andersen, Censorsekretariatet, Administrativ koordinator
- ✓ Ulla Arreborg, Censorsekretariatet, Administrativ koordinator - *Referent*

Generelle kommentarer til mødet/referatet:

Fra Martin Nors Hansen:

Referaterne plejer fyldestgørende og rimeligt hurtigt efter vores møder at gøre rede for drøftelser og beslutninger på møderne med angivelse af, hvem der siger hvad.

Jeg noterer mig, at referatet denne gang er i et nyt format, og at det muligvis er gået udover den sædvanlige præcision og/eller har forsinket processen. Det skal jeg ikke kunne sige, men det kan være, at vi bør drøfte det nye format næste gang, hvilket vi ikke har gjort tidligere.

Punkt 7 giver i øvrigt anledning til på næste møde at drøfte, hvorfor referatudkastet denne gang har været forsinket mere end 2 måneder – det plejer således at blive sendt ud hurtigt efter møderne i repræsentant-skabet. Om forsinkelsen f.eks. skyldes det nye format i referatet eller UC Syds ensidige henvendelse til styrelsen af 11. september 2023, og håndtering af det efterfølgende forløb, som denne henvendelse afsted-kom.

Endelig giver UC Syds henvendelse anledning til på næste møde at drøfte, hvorfor og hvordan information – korrekt eller ikke - fra mødet den 5. september 2023 kan være tilgået en økonomichef på UC Syd, som ikke har sæde i repræsentantskabet, før et referat har været udsendt til mødedeltagerne.

[Kommentar fra Stine Rask d. 03.10.24: Vi er enige i, at referaterne fremover skal komme hurtigere. Referaterne er udarbejdet som beslutningsreferater, for at mindske ressourceforbruget til at skrive referat.](#)