

Møde i Repræsentantskabet for Professionshøjskolernes Censorsekretariat

Tid: Tirsdag den 1. oktober 2024 kl. 10.00-11.30

Virtuelt via Teams.

Dagsordenspunkt	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/ opfølgning/ansvarlig
1. Velkomst v/Alexander von Oettingen	Velkommen.	
2. Godkendelse af dagsorden v/Alexander von Oettingen (beslutningspunkt)	<p>Der blev udtrykt undren over, at mødet blev afviklet virtuelt – med henvisning til kommissoriet for Repræsentantskabet, hvori der står, at mødet, der afholdes i september, afvikles med fysisk fremmøde.</p> <p>Argumenterne for virtuel afvikling var, at dagsordenen ikke tidsmæssigt kunne 'bære' et fysisk møde – for rigtig mange af mødets deltagere skulle køre langt efter.</p> <p>Der kom en bemærkning til punkt nr. 8: Det er både et punkt til drøftelse og konklusion.</p>	Dagsordenen godkendes.
3. Godkendelse af sidste referat v/Alexander von Oettingen (beslutningspunkt)	Flere censorledelser mener, at referatet fra mødet d. 5. september 2024 er mangelfuldt.	Referatet godkendes ikke. Stine Rask er ansvarlig for, at de tilsendte bemærkninger til referatet indarbejdes, og at der efterfølgende udsendes et nyt referat fra mødet d. 5. september 2023.
4. AI-sektorsamarbejde v/Martin Nors Hansen (drøftelse) Forpersonen for censorledelsen på AMD/SKAT/SAK ønsker at drøfte imødegåelse af eksamenssnyd foretaget f.eks. ved anvendelse af AI – status, strategi og eksamensformer.	<p>Der ønskes en status på Rektorkollegiets arbejde med AI.</p> <p>En arbejdsgruppe i Rektorkollegiet har udarbejdet en række fokuspunkter, som der skal arbejdes med decentralt på de enkelte professionshøjskoler.</p> <p>Der kommer flere opfordringer til at arbejde med AI ud fra en tilgang om, hvordan AI kan integreres som en naturlig del af prøveporteføljen på de forskellige uddannelser, og således at snyd samtidig forhindres.</p>	Drøftelsens pointer, bekymringer og problemstillinger vil blive videregivet til Rektorkollegiet af Alexander von Oettingen.

	.	
<p>5. Juridisk bistand til censorledelserne v/Steen Hundborg (drøftelse) Forpersonen for censorledelsen på SPU ønsker information om Censorsekretariatets juridiske bistand til censorledelserne.</p>	<p>Stine Rask oplyste, at den juridiske bistand vil ske gennem sekretariatets medarbejdere, og at de vil søge den juridiske sparring hos andre, hvis de vurderer, at de har brug for det ift. at kunne besvare de indkomne spørgsmål.</p> <p>Flere censorledelser gav udtryk for, at de ønsker sig en ordning, hvor de har mulighed for at kontakte en ekstern juridisk ekspert.</p> <p>Det problematiseres, at det på internettet er meldt ud, at Censorsekretariatet går fra at være en selvstændig enhed til at blive en del af økonomiafdelingen ved UC Syd.</p> <p>Stine Rask oplyste, at der ikke formelt er en ændring i censorsekretariatet som en del af UC SYD, og at der alene er tale om interne reorganiseringer</p> <p>Der rejses herunder spørgsmål til eventuelle habilitetsudfordringer.</p> <p>Det understreges, at UC Syd er opmærksomme på gældende habilitetsregler i enhver sammenhæng.</p>	<p>Stine Rask tager bemærkningerne med i det videre arbejde.</p> <p>UC SYD har efterfølgende vendt muligheden for at tilknytte en ekstern jurist, men vurderer, at opgaven indtil videre vil kunne håndteres gennem sekretariatets medarbejdere. Dette også af økonomiske hensyn.</p>
<p>6. Fortrolighedspolitik v/Steen Hundborg (drøftelse) Forpersonen for censorledelsen på SPU ønsker oplyst, om der er en fortrolighedspolitik ift. håndtering af mails.</p>	<p>Der udtrykkes en undren over, at mails er blevet videregivet til en ekstern partner uden accept fra censorledelsen på SPU.</p> <p>Derudover drøftes fortrolighed ift. møderne i Repræsentantskabet - herunder hvem der har adgang til referaterne fra møderne.</p> <p>Referaterne anvendes som dokumentation for Repræsentantskabets arbejde og de afholdte møder, og derudover informeres fx Styrelsen for Uddannelse og Forskning om udvalgte drøftelser fra møderne i Repræsentantskabet.</p> <p>Stine Rask understregede, at sekretariatets medarbejder altid overholder de gældende regler om tavshedspligt, og at sekretariatets medarbejdere vil være opmærksomme på, at informere, hvis eksterne samarbejdspartnere involveres i konkret opgaver.</p> <p>Martin Nors Hansen kritiserede en episode efter repræsentantskabsmødet den 5. september 2023, hvor en drøftelse på mødet om karakterstatistikker – før udkast til referat fra mødet var udsendt - havde afstedkommet en henvendelse til styrelsen fra en leder på UC Syd som ikke deltog på mødet.</p>	<p>Intet at bemærke.</p>
<p>7. Mødekultur v/Steen Hundborg (drøftelse) Forpersonen for censorledelsen på SPU ønsker drøftelse af, hvordan Repræsentantskabet kan</p>	<p>Drøftelsen starter med et ønske om en mere positiv og anerkendende tilgang til møderne i Repræsentantskabet. Der er bred enighed om, at den nuværende mødekultur kunne og burde være bedre.</p>	<p>Alexander von Oettingen indstiller til Rektorkollegiet, at Repræsentantskabet nedlægges, og vil samtidig pege på alternative samarbejdsfora.</p>

<p>samarbejde om en sund, ordentlig og tillidsfuld mødekultur.</p>	<p>Derefter orienterer Alexander von Oettingen om, at han på det næste møde i Rektorkollegiet indstiller til, at Repræsentantskabet nedlægges.</p> <p>Det administrative fællesskab og sekretariatsbetjeningen ophører ikke.</p> <p>Orienteringen medfører flere kritiske kommentarer, da mange anser møderne i Repræsentantskabet som værende meget udbytterige.</p> <p>Flere censorledelser udtrykker et ønske om, at censorledelserne kan afholde møder i en anden konstruktion.</p>	
<p>8. Brugerundersøgelse v/Steen Hundborg (drøftelse) Forpersonen for censorledelsen på SPU ønsker at drøfte rammerne for en brugerundersøgelse.</p>	<p>Det foreslås, at der indføres en survey hvert 2. år, der skal evaluere de ydelser, som Sekretariatet leverer til censorledelserne – herunder samarbejdet med hhv. sekretærene og sekretariatslederen.</p>	<p>Stine Rask tager forslag om brugerundersøgelse med i den videre udvikling af Sekretariatet.</p>
<p>9. Personalnyt i Censorsekretariatet v/Stine Rask (orienteringspunkt) Stine orienterer om personalesituationen i Censorsekretariatet, herunder at sekretariatslederen er fratrukket grundet jobskifte</p>	<p>Der orienteres om, at der er sagt farvel til 4 medarbejdere siden sommerferien - herunder sekretariatslederen. Der er nedlagt 2 stillinger som følge af effektiviseringer.</p>	<p>Der er ansat en ny administrativ koordinator, der starter d. 1. november. Der er ansat en ny leder af Censorsekretariatet, der tiltræder snarest.</p>
<p>10. Næste møde v/Alexander von Oettingen Forslag til næste møde (afholdes virtuelt): onsdag den 19. marts 2025 kl. 9-11. Mødet afkortes, hvis dagsordenen tillader det.</p>	<p>Intet at bemærke.</p>	<p>Alexander von Oettingen fastholder – med udgangspunkt i dagsordenspunkt nr. 7 – indtil videre det planlagte møde i marts.</p>
<p>11. Eventuelt</p>	<p>Martin Nors Hansen nævner, at censorledelserne (på baggrund af indstilling om, at Repræsentantskabet nedlægges og ændringen i Censorsekretariatets organisatoriske forankring) skal have en drøftelse af, hvorvidt tilliden kan oprettholdes under den nuværende ledelse af repræsentantskabet.</p>	<p>Martin Nors Hansen melder tilbage hvis aktuelt.</p>

Deltagere:

Alexander Christian von Oettingen
 Stine Bilstrup Rask
 Ane Kruse
 Antonia Kløvedal
 Benedikte Vilslev Petersen
 Christel Trøstrup
 Dorte Høst
 Heidi Høgh Frederiksen
 Katrine Borg-Hansen
 Khaled Saoud Ali Ghathian
 Kirsten Færgeman

Lene Kjærgård-Jensen
Lis Montes de Oca
Lone Jørgensen
Marie Debora Koch
Marie Nyegaard
Marie-Kristine Weinberger
Martin Nors Hansen
Mette Selchau
Morten Meldgaard Madsen
Per Markussen
Pia Mortensen
Pia Øxenborg Hansen
Steen Hundborg
Steffen Svendsen
Susanne Hede
Susanne Klit Sørensen
Søren Smedegaard
Tina Have Lauesen-Day
Vagn Jørgensen
Ulrikke Mokdad

Lene Kildevang Rosenlund
Susanne Andersen
Mette Skovfoged Hansen - referent